



## Early Journal Content on JSTOR, Free to Anyone in the World

This article is one of nearly 500,000 scholarly works digitized and made freely available to everyone in the world by JSTOR.

Known as the Early Journal Content, this set of works include research articles, news, letters, and other writings published in more than 200 of the oldest leading academic journals. The works date from the mid-seventeenth to the early twentieth centuries.

We encourage people to read and share the Early Journal Content openly and to tell others that this resource exists. People may post this content online or redistribute in any way for non-commercial purposes.

Read more about Early Journal Content at <http://about.jstor.org/participate-jstor/individuals/early-journal-content>.

JSTOR is a digital library of academic journals, books, and primary source objects. JSTOR helps people discover, use, and build upon a wide range of content through a powerful research and teaching platform, and preserves this content for future generations. JSTOR is part of ITHAKA, a not-for-profit organization that also includes Ithaka S+R and Portico. For more information about JSTOR, please contact [support@jstor.org](mailto:support@jstor.org).

## Indische und germanische segenssprüche.

Dafs die indogermanischen völker mit den sprachen seit der urzeit auch eine nicht geringe zahl von mythischen und religiösen vorstellungen, die grundlagen von sitte und recht, gemeinsam haben, ist wohl jetzt schon als eine nicht mehr bestrittene thatsache anzusehen; in je ausgehnterem maaße sich die forschung diesen dingen zuwenden wird, in um so gröfserer ausdehnung wird sie sich bestätigen und uns allmählich ein immer klareres bild von den zuständen, die der völkertrennung vorhergingen, gewinnen lassen. Im folgenden will ich zu zeigen versuchen, dafs es selbst noch möglich sei, über die gränzen des einfachen oder zusammengesetzten wortes hinaus sprachreste oder, wenn man will, litteraturreste nachzuweisen, deren mit dem religiösen glauben der vorzeit in den unteren schichten des volkes festgehaltener inhalt es möglich machte, dafs dieselben sich bis in die zeiten nach der völkertrennung und selbst bis auf die unsrigen erhalten haben. Mir sind von derartigen resten der übereinstimmung bis jetzt hauptsächlich zwei gattungen entgegen getreten, nämlich die räthsel, sofern sie namentlich himmlische dinge, weltschöpfung und ähnliches behandeln und die segensformeln zur bannung von krankheiten. Beide habe ich bis jetzt nur bei Indern und Germanen in solcher übereinstimmung gefunden, was leicht erklärlich ist, da diese gattung der ältesten litteratur nur bei diesen eine sorgfältigere aufbewahrung gefunden hat. Die räthsel hoffe ich ein andermal zu besprechen und will nur bemerken, dafs sie bei beiden völkern eine sehr weit verbreitete form der darstellung gewesen sein müssen, die wohl ursprünglich allen gemeinsames gut war, daher auch den übrigen stämmen noch später nicht gefehlt haben wird. Wie wir diese form in den eddischen liedern sowohl als noch in den heutigen volksräthseln finden, so tritt sie in mindestens gleichem abstande der zeit in den vedischen liedern und im Mahâbhârata uns entgegen, und das läfst mit sicherheit vermuthen, dafs diese zeitlinien

über beide ältesten punkte noch hinaus zu verlängern seien; doch davon später. Die letzteren, nämlich die segensformeln zur bannung von krankheiten, stimmen, und zwar ebenfalls nur, und aus gleichen gründen, bei Indern und Germanen, nicht nur in zweck und inhalt, sondern auch in der form zum theil so merkwürdig zu einander, daß man in ihnen unbedenklich die reste einer art poesie erkennen muß, welche den inhalt zu gewissen zwecken bestimmter segenssprüche bereits zu einer festen form ausgeprägt hatte, die sich nachher durch alle daraus hervorgegangenen formeln bis auf die neueste zeit hindurchzieht.

Indem ich mich zu dem ersten dieser sprüche wende, der hier näher betrachtet werden soll, kann ich nicht umhin an dieser stelle dessen zu gedenken, der diesen forschungen nicht nur auf deutschem, sondern in weitester ausdehnung auf dem ganzen indogermanischen gebiete nachzugehen und durch sie unvergängliche zeugnisse der geschichte herbeizuschaffen wußte. Wie sehr hätte ich gewünscht, daß auf diese blätter noch das auge Jacob Grimms gefallen wäre, dem ich noch im august die übersetzung des ersten vedischen spruches zu seiner freude mittheilen konnte! Er sollte die erfüllung meines versprechens, den spruch bald zu bringen, nicht mehr erleben, was ich um so schmerzlicher empfinde, als er, wie es seine art war, die übereinstimmung bald aus der fülle seines geistes und wissens weiter und tiefer begründet, neue, kaum geahnte blicke von ihr aus eröffnet haben würde. Wie bald sollte an die stelle dieser wünsche und hoffnungen der der indischen schrift treten:

Umhüll' ihn erde, wie den sohn  
die mutter hüllt in ihr gewand!

Doch, daß das einst so kommen müsse, wußten wir, ehe wir an der gruft standen, darum wandten wir uns von der Deutschland heiligen stätte, an der zwei herzen ruhen, die ihm wie einander mit seltener treue schlugen, mit dem troste, daß wenn auch immer uns die ihnen zugemessene lebensfrist noch zu kurz erschien, doch das leben, das sie

gelebt, köstlich war, sowohl für sie selbst als für das ganze volk, das ihrer nie vergessen wird.

### 1) Gegen verrenkung.

Phol ende Uodan  
vuorun zi holza.  
du uuart demo Balderes volon  
sin vuoz birenkit.  
thu biguolen Sinthgunt,  
Sunna era suister.  
thu biguolen Friia,  
Volla era suister.  
thu biguolen Uodan,  
so he uuola conda.  
sose benrenki,  
sose blutrenki,  
sose lidirenki;  
ben zi bena,  
bluot zi bluoda,  
lid zi geliden,  
sose gelimida sin.

So lautet der von Jacob Grimm zuerst in ausführlicher abhandlung, später noch einmal in der mythologie 1181 besprochene spruch; an letzterer stelle theilt er zugleich die gestalten, welche der uralte spruch im heutigen volks-  
aberglauben gewonnen hat, mit. Ich lasse dieselben hier folgen und füge zugleich andere, seitdem zugänglich geworden, hinzu. In Norwegen lautet der spruch:

Jesus reed sig til hede,  
da reed han sønder sit folebeen.  
Jesus stigede af og lægte det:  
Jesus lagde marv i marv,  
been i been, kjöd i kjöd,  
Jesus lagde derpaa et blad,  
at de skulde blive i samme stad.

Zwei andere formen theilt Thiele (den danske Almues

overtroiske Meninger, Danmarks Folkesagn III, 124. 125. Kiöbenhavn 1860) mit: no. 530 Imod Forvridning af et Ledemod signede man i Jylland ved at sige:

Jesus op ad Bierget red;  
der vred han sin Fod af Led.  
Saa satte han sig ned at signe.  
Saa sagde han:  
Jeg signer Sener i Sener,  
Aarer i Aarer,  
Kiöd i Kiöd,  
Og Blod i Blod!  
Saa satte han Haanden til Jorden ned,  
Saa lægedes hans Fodeled!  
I Navnet o. s. v.

No. 531: I Nordlandene har man brugt en lignende Signeformular for Beenbrud; es folgt danach der oben aus Grimm's mythologie mitgetheilte spruch, der nur ein paar ganz unerhebliche abweichungen zeigt (statt sönder steht syndt, welches durch istykker erklärt wird). Eine kürzere aufzeichnung geben Asbjörnsen's Huldre-Eventyr og Folkesagn I, 44 f.: Berthe hentede en undersaetsig, blaa Laerke og et Braendevinsglas med Traefod henne i det blommede Skab, skjaenkede Aquaviten i, satte det ved Siden af sig paa Skorstenen, knappede Snesokken op og hjalp mig Skoen af. Saa begyndte hun at korse og hviske ned i Braendvinet; men da hun selv var temmelig döv, lempede hun ikke sin Stemme efter mine Höreredskaber, og fölgelig hörte jeg den hele Formular:

„Jeg red mig engang igjennem et Led,  
Saa fik min sorte Fole Vred;  
Saa satte jeg Kjöd mod Kjöd og Blod mod Blod,  
Saa blev min sorte Fole god.

Nu tabte hendes Stemme sig i en untydelig Hvisken. Enden paa Visen var et gjentaget „Tvi“ som udsentes mod alle Verdens Hjørner.

Der schwedische spruch, welcher gegen die flåg (flog, anflug) benannte krankheit angewendet wird, lautet:

Oden står på berget,  
 han spørger efter sin fole,  
 floget har han fått. —  
 spotta i din hand och i hans mun,  
 han skal få bot i samma stund.

Eine andre noch unvollständigere aufzeichnung beginnt:

Frygge frågade frå:  
 huru skall man bota  
 den flåget får?

Wegen des mit dem spruche verbundenen verfahrens sind die aus Schottland und England bekannt gewordenen fassungen des spruchs von besonderem interesse. Die erste mittheilung hat schon Grimm aus Chambers' fireside stories (1842 p. 37) mitgetheilt: When a person has received a sprain, it is customary to apply to an individual practised in casting the wresting thread. this is a thread spun from black wool, on which are cast nine knots, and tied round a sprained leg or arm. During the time the operator is putting the thread round the affected limb, he says, but in such a tone of voice as not to be heard by the bystanders, nor even by the person operated upon:

the lord rade,  
 and the foal slade;  
 he lighted,  
 and he righted.  
 set joint to joint,  
 bone to bone,  
 and sinew to sinew.  
 heal in the holy ghost's name!

Eine etwas andere fassung hat Chambers in der dritten ausgabe seiner fireside stories (1847 p. 129) mitgetheilt, sic lautet:

Our lord rade,  
 his foal's foot slade;  
 down he lighted,  
 his foal's foot righted.

bone to bone,  
sinew to sinew,  
blood to blood,  
flesh to flesh:

heal in the name of the Father, Son and Holy Ghost.

Bemerkung verdient, daß der obige spruch, der auch in den Choice notes from notes and queries p. 37 mitgetheilt wird, dort als von den Shetlandinseln stammend bezeichnet wird; übrigens zeigt er auch eine kleine, scheinbar bedeutende abweichung, die wohl nur ein druckfehler ist, nämlich an she righted statt and he righted.

Eine wiederum etwas abweichende fassung des spruches von den Orkneyinseln theilen die Choice notes p. 64 ebenfalls mit: The following charm is applied for the cure af sprains. A linen thread is tied about the injured part after the solemn repetition of the charm. The thread is called the „wristing thread“ from the wrist or ankle being the part to which it is most commonly applied:

Our saviour rade,  
His fore foot slade,  
Our saviour lighted down;  
Sinew to sinew, — joint to joint;  
blood to blood, and bone to bone,  
Mend thou in God's name!

Ebendort p. 167 findet sich folgende aufzeichnung aus Devonshire. For a sprain: As our blessed Lord and Saviour Jesus Christ was riding into Jerusalem, His horse tripped and sprained his leg. Our Blessed Lord and saviour blessed it, and said:

Bone to bone and vein to vein,  
O vein turn to thy rest again!  
M. N. so shall thine in the Name etc.

Endlich noch eine schottische aufzeichnung hatte ich bereits 1846 in der alten Germania, dem neuen jahrbuch der berliner ges. f. d. spr. VII, s. 425 aus Dalzell's darker superstitions of Scotland abdrucken lassen, und daraus hat

sie neuerdings R. Köhler in der neuen Germania wieder abdrucken lassen. Sie lautet:

Our Lord to hunting red,  
His sool soot sled;  
doun he lighted  
his sool sot righted;  
blod to blod,  
shenew to shenew.  
To the other sent in God's name,  
In the name of the father, son and Holy Ghost.

Daß der spruch auch bei uns noch in späterer zeit vorhanden gewesen, ist an sich wahrscheinlich; mir ist sogar erinnerlich, daß vor mehreren jahren von der Hagen mündliche mittheilung über eine sächsische aufzeichnung, die ihm aus Dresden zugekommen war, machte; sie ist leider nicht gedruckt worden. Auf das vorhandensein derselben deutet auch wohl der gerade aus der gegend von Torgau in den norddeutschen sagen s. 410 no. 156 mitgetheilte aberglaube, daß man in den zwölften zwirn spinnen und damit gebrochene arme oder füße fünf bis sechs mal umwinden müsse, so heile es bald. Er schließt sich offenbar an das oben aus Chambers mitgetheilte verfahren an.

Der spruch findet sich endlich bekanntlich auch bei den Ehsten, denen er offenbar wie so vieles andre in glauben und aberglauben durch germanische vermittlung zugekommen und in ihrer weise umgebildet worden ist. Die drei hierher gehörigen sprüche haben Kreutzwald und Neus in ihren mythischen und magischen liedern der Ehsten (Petersburg 1854) s. 97 ff. mitgetheilt; sie lauten:

#### Wider verrenkung.

##### A.

Jesus ging dahin zur kirche  
mit dem rothroß, mit dem rappen,  
mit dem lauschwarz mohrenköpf'gen,  
mit dem fischfarb mausefahlen.



Da verrenkte das pferd den fuß:  
 „Hier ist ein gelenk verrenket,  
 hier die sehn' übergesprungen,  
 hier ein sprungbein ausgestemmet.  
 Geh' gelenk an gelenk hinwieder,  
 gehe sehn' an sehn' hinwieder,  
 gehe sprung an sprung hinwieder,  
 gehe bein an bein hinwieder,  
 gehe fleisch an fleisch hinwieder:  
 streiche naß darauf Maria!  
 Vater unser etc.

#### B. Zauberspruch wider verrenkung.

Jesus war ein kirchengänger  
 mit der schecke, mit dem schimmel,  
 durch des schlammes schwarzen moder.  
 Nicht zu wünschen wußte Sophia;  
 nieder bei dem rad Maria:  
 „Haut zusammen, fleisch zusammen,  
 glieder zusammen, fugen zusammen!“  
 Da knickte, da knackt' es.  
 Hülfe kehl', hülfe seel',  
 liebe hülfe her vom herren!  
 Hilf Maria!  
 Weichet hinweg, ihr feind' und gegner!  
 Vater unser etc.

#### C.

Bein du, an des beines stelle,  
 näher, du gelenk, gelenke,  
 blut du, an des blutes stelle,  
 sehne, an der sehne stelle.

Dafs die dem spruche zum grunde liegende formel auch anderweitige verwendung bekommen habe, hat Grimm durch mittheilung einer stelle aus dem cod. vatic. 4395 bl. 83a gezeigt. Die stelle lautet: got wurden IIII nagel in sein hend und fuez geslagen, da von er IIII wunden en-

phie, do er an dem heiligen kreuz hie. die funft wunden in Longinus stach, er west nicht waz er an im rach.... an dem dritten tag gepot got dem lichnam, der in der erden lag, fleisch zu fleisch, pluet zu pluet, adern zu adern, pain zu pain, gelider zu gelidern, yslichs an sein stat. pei demselbigen gepeut ich dir fleisch zu fleisch etc.

Ueberblicken wir die ganze reihe dieser fassungen des spruches, wie sie aus einem zeitraum von fast tausend jahren vor uns liegen, so tritt die gewaltige zähigkeit, mit der das volk an der alten überlieferung fest gehalten hat, klar hervor. Zwar ist mit ausnahme der schwedischen formeln, deren hergehörigkeit übrigens noch zweifelhaft bleiben mag, und der von Asbjørnsen aus Norwegen mitgetheilten überall an stelle der ausführlicheren heidnischen einleitung eine einfachere christliche getreten, in der Jesus der reiter ist, aber die ursprüngliche form bricht doch in dem „zur heide“ oder „den berg hinauf“ oder in dem gar „auf die jagd“ reitenden our lord noch deutlich genug durch. Und wie sich in diesem ersten theil des spruches trotz der mannichfaltigkeit die gemeinsame grundlage nicht verkennen läßt, so ist es auch bei dem zweiten theil, dem eigentlichen segensspruch der fall. Obwohl in keiner einzigen fassung genau dieselben körpertheile wie in einer der andern wiederkehren, indem die erste knochen, blut, glied, die zweite mark, knochen, fleisch, die dritte sehne, ader, fleisch, blut, die vierte fleisch, blut, die fünfte gelenk, knochen, sehne, die sechste knochen, sehne, blut, fleisch, die siebente sehne, gelenk, blut, knochen, die achte knochen, ader, die neunte blut, sehne, die zehnte gelenk, sehne, sprung, bein, fleisch, die elfte haut, fleisch, glied, fuge, die zwölfte bein, gelenk, blut, sehne und die dreizehnte fleisch, blut, ader, knochen, glied nennt, wird doch niemand daran zweifeln, daß alle auf einer gemeinsamen grundlage ruhen. Zu bemerken ist noch, daß der spruch gleichmäßig sowohl bei verrenkung und beinbruch, als auch bei pferden und menschen verwandt wurde.

Der Atharva veda bietet uns nun IV, 12 folgenden spruch:

róhany asi róhany asthnác chinnásya róhanî |  
 roháye 'dám arundhati || 1 ||  
 yát te rishtám yát te dyuttám ásti peshtram te átmáni |  
 dhâtá tád bhadráyâ púnaḥ sám dadbat párushâ páruḥ  
 || 2 ||  
 sám te majjá majjñá bhavatu sám te párushâ páruḥ |  
 sám te mñsásya vírastam sám ásthy ápi rohatu || 3 ||  
 majjá majjñá sám dhíyatām cármanā cáma rohatu |  
 árk te ásthi rohatu mñsám mñséna rohatu || 4 ||  
 lóma lómñá sám kalpayâ tvacá sám kalpayâ tvácam |  
 árk te ásthi rohatu chinnám sám dhehy oshadhe || 5 ||  
 sá úttishṭha préhi prá drava ráthaḥ sucakráḥ supaviḥ  
 sunābhiḥ |  
 práti tishṭho 'rdhvāḥ || 6 ||  
 yádi kartám patitvá samçaçré yádi vā 'çmā práhrto  
 jaghāna |  
 rbhū ráthasye 'vā 'ngāni sám dadhat párushâ páruḥ || 7 ||

Aufrichtend bist du Rohanî, aufrichtend das gebrochne Bein!  
 richte dies auf Arundhati.

Was dir verletzt, was dir gebrochen, was dir gequetscht  
 an deinem leib,  
 das richte glücklich wieder ein der schöpfer dir mit glied  
 an glied.

Zusammen werde mark mit mark, und auch zusammen  
 glied an glied,  
 was dir an fleisch vergangen ist, und auch der knochen  
 wachse dir.

Mark mit marke sei vereinigt, haut mit haut erhebe sich,  
 blut erheb' sich dir am knochen, fleisch erhebe sich am  
 fleisch.

Haar mit haar, füg' es zusammen, füge mit der haut die  
 haut,  
 blut erheb' sich dir am knochen! Was da zerbrach, richte  
 ein, o kraut.

Steh auf, geh hin, du, eile fort!  
(Wie) schön an rad, felge und nab' ein wagen (läuft).  
Steh aufrecht fest!  
Wenn in die grube stürzend es zerbrach, oder ein stein,  
geworfen, hat getroffen,  
zusammen wie des wagens theile, so füge Ribhu glied  
an glied!

Ich bemerke zunächst noch, daß die übersetzung von *asthnas* durch *bein* hier nur der metrischen form wegen gewählt ist und nicht irre leiten soll; *asthi* ist nämlich *bein* in der grundbedeutung von *knochen*. — Im zweiten *çloka* scheint *péshtram* kaum etwas andres bedeuten zu können als *pishtram* gequetschtes = quetschung, und dies möchte man wegen der vorangehenden *rishtam* und *jyut-tam* vielleicht gradezu in den text zu setzen; doch findet sich *péshtra* noch an einer andern stelle des *Atharva* (VI, 37. 3), wo es eine ähnliche bedeutung wie hier, nämlich abgerissenes stück, fetzen, bissen hat. — Am schlusse habe ich das *ṛbhû* (für *ṛbhur*) des textes beibehalten, um anzu-  
deuten, daß hinter dem kunstreichen, kundigen manne, was das wort bedeutet, doch ein göttliches wesen stecke. Sowohl *Indra* als *Agni* erhalten mehrfach dies beiwort, hier indess ist eher der ordnende schöpfer, der weiter oben *dhâtâ* genannt ist, darunter zu verstehen; am genauesten wäre es durch das entsprechende, nordische *âlf* wiederzugeben.

Gehen wir nun an eine vergleichung der germanischen form des spruches mit der indischen, so müssen wir natürlich von der mythischen einleitung, die uns die merseburger fassung bietet und den daraus entsprungenen christlichen umgestaltungen abgesehen, diese fallen eben in eine zeit, die der besonderen germanischen entwicklung anheim fällt; der zweite theil des spruches dagegen, die eigentliche segensformel, stimmt ebenso sehr zu den deutschen formeln wie diese unter einander, in der paarenden, reimenden form der aneinanderreihung der einzelnen körpertheile. Diese form kommt zwar in einzelnen fällen auch in andern sprüchen vor (z. b. ánge-ange, lómni-lomni yás

te párvani-parvani Ath. II, 33. 7; sám te hanmi datā datāh sám te háuvā hánū | sám te jihváyā jihvām sám v āsnāha āsyām || Ath. VI, 56. 3 u. s. w.) und ist eine auch sonst im älteren sanskrit sehr beliebte redefigur, aber in dieser ausdehnung wie hier findet sie sich nicht weiter. Dazu kommt nun aber noch, daß das übel, für welches der spruch angewandt werden soll, in beiden fällen sowohl beim germanischen als beim indischen spruch, ebenfalls das gleiche ist, nämlich beinbruch oder verrenkung des fußes. Der indische spruch spricht zwar nur von einem knochen, der verletzt, gebrochen ist, allein daß es der des fußes sei, geht deutlich aus den worten: „steh auf, geh hin, du, eile fort“ und „steh aufrecht fest“ hervor. Dazu kommt noch eine andre übereinstimmung, die vielleicht durch auffindung neuer formen des spruches im norden noch klarer wird. Die rohanī oder arundhatī ist eine heilkräftige schlingpflanze, die bei verschiedenen gelegenheiten angewandt wird; es ist also hier die pflanze, der eine einwirkung auf die heilung des bruches oder der verrenkung eingeräumt wird; es läßt sich daher vermuthen, daß die blätter derselben vielleicht auf den kranken theil gelegt wurden, um die entzündung zu lindern, denn daß der saft der pflanze bei solchem übel getrunken sei, wie es z. b. nach Ath. V, 5. 2 geschah, ist kaum wahrscheinlich, doch immerhin möglich; vielleicht ward die pflanze als inneres und äußeres mittel zugleich angewandt. Das Kauçika-sūtra enthält jedoch in seiner äußerst kärglichen angabe über das verfahren bei diesem spruch eine andeutung weder für das eine noch für das andre; es sagt (cod. Chamb. n. 119 bl. 32. 6) „rohanī 'ty avanaxatre 'vasiñcati prshā-takam pāyayaty abhyauakti || mit dem spruche rohanī u. s. w. besprengt er (ihn) beim schwinden der gestirne, läßt ihn geschmolzene butter und saure milch trinken und reibt ihn ein“. Daß nun auch bei den Germanen neben dem spruche eine pflanze mit zur verwendung gekommen sei, geht daraus hervor, daß die eine norwegische formel ausdrücklich sagt, Jesus habe auf den verletzten körpertheil

ein blatt gelegt (Jesus lagde derpaa et blad). Man darf aber auch ferner vermuthen, daß der spruch wie bei uns ursprünglich wohl nur zur heilung eines pferdes verwandt sei, denn daß wenigstens ein thier besprochen sei, scheint aus der erwähnung der haare hervorzugehen (loma lomnâ samkalpaya), und daß es ein pferd gewesen sei, scheint einigermaßen wahrscheinlich wegen der verbindung, in welche die pflanze mit einem solchen gesetzt wird; es heißt nämlich von ihr Ath. V, 5. 8—9:

âçvo yamâsya yâḥ çyâvâs tâsya hâ 'snâ 'sy uxitâ || 8 ||  
 âçvasyâ 'snâḥ sâmpatitâ\*) sâ vrxāñ abhi sishyade |  
 sarâ patatrîṇi bhûtvâ sâ na éhy arundhati || 9 ||  
 das roß des Yama, welches schwarz, mit seinem blut  
 bist du benetzt |  
 vom blut des rosses hergeeilt, glitt sie sogleich den bäu-  
 men zu,  
 befügelt wurde sie ein pfeil (?); so komm zu uns Arun-  
 dhatî! ||

Man darf daher wohl vermuthen, daß die pflanze, die aus dem blute eines göttlichen rosses entstammte, auch bei pferdekrankheiten, also in unserm falle bei verrenkung, bruch oder dgl. ganz besondere verwendung gefunden habe. Daß sie für die rinder als segenbringend galt, geht aus dem spruche Atharva VI, 59 hervor.

Ich kann noch einen umstand nicht übergehen. Oben habe ich nach der angabe des petersburger wörterbuchs die rohaṇî = arundhatî eine schlingpflanze genannt; die stelle Ath. V, 5. 3 vrxâm-vrxam ârohasi vrshanyântîva kanyâlâ „baum für baum ersteigst du wie eine nach dem manne verlangende jungfrau“, läßt auch die erklärung zu, daß es eine schmarotzerpflanze sei, die wie der âçvattha, die eberesche u. a. auf andern bäumen wächst, was auch aus v. 5 hervorzugehen scheint, wo es heißt: aus dem glückseligen plaxa, aus dem âçvattha ragst du hervor (trittst

\*) Der text hat sâpatitâ, dagegen giebt das petersburger wörterbuch s. v. asan die lesart, die wir aufgenommen haben.

du heraus nistishṭhasi) aus dem khadira, hava, aus dem glückseligen nyagrodha, aus dem parṇa. Ich lasse das vorläufig dahin gestellt. Wichtig aber ist der name rohanî die aufsteigende oder aufrichtende; in meiner herabkunft des feuers und des göttertranks s. 202 habe ich die nordischen namen der eberesche reynir, rönn, rogn, rowan besprochen und die form mit Grimm auf runa zurückgeführt. Dagegen thut aber das g der norwegischen form rogn einspruch, in welchem offenbar der ursprünglich auslautende consonant der wurzel hervortritt, wie auch die schottische form mit ow auf ursprüngliches og zurückführt (man vergl. e. bow mit bogan, bogen, follow mit folgen, sorrow mit sorge u. s. w.) rogn und rowan führen also auf ursprüngliches rogan, reynir und rönn auf ursprüngliches rauni, welche sich also gegenseitig ergänzen und auf ein beiden gemeinsam zu grunde liegendes roganî zurückzuführen sind, das genau dem skr. rohanî entspricht und nur zum theil im genus von ihm verschieden ist, denn reynir ist masc., das schwed. rönn dagegen femininum. Ich habe nun vom reynir durch zahlreiche überlieferungen nachgewiesen, daß man ihn vom himmel entstammt und in ihm den blitz verkörpert glaubte. Stammt nun auch die rohanî von dem himmlischen rosse des Yama und wird sie goldfarbig (hiranyavarṇâ), sonnenfarbig (sûryavarṇâ) und roth (lâxâ) genannt, so wird auch sie eine verkörperung des blitzes sein; denn daß das roß des Yama ursprünglich an den himmel gehöre, hoffe ich ein andermal darthun zu können. Jedenfalls berühren sich also die rohanî und der reynir nicht nur im namen, sondern auch in den sich an dieselben knüpfenden vorstellungen; vielleicht gelingt es nun nachrichten darüber zu erlangen, ob das in der norwegischen formel erwähnte „blatt“ das einer eberesche sei; dadurch würde die vergleichung des indischen und germanischen spruches eine neue kräftige stütze erhalten. Ich will dabei nicht unerwähnt lassen, daß diese norwegische formel auch in einer andern beziehung die alterthümlichste ist. Die namen der körpertheile sind zwar bei einzelnen

körpertheilen in den germanischen formeln nicht nur im begriff, sondern auch etymologisch identisch, wie *ben zi bena*, *been i been*, *bone to bone*; — *bluot zi bluoda*, *blod i blod*, *blod mod blod*, *blood to blood*, bei andern stehen verschiedene wörter für dieselben begriffe wie *kjöd i kjöd*, *flesh to flesh*, — *lid zi geliden*, *joint to joint*. Die indischen ausdrücke für diese begriffe sind nun durchweg davon etymologisch verschieden bis auf das einzige *majjan majjñâ* mark mit mark, welches genau dem norwegischen *marv i marv* entspricht. Denn skr. *majjan* steht für ursprüngliches *margan*, wie *majjâmi* für *margâmi*, welches lateinischem *mergo* entspricht, das norwegische hat aber den auslautenden guttural, wie dies mehrfach hinter liquiden geschieht, man vgl. auch ags. *mearh*, *mearg* mit e. *marrow*, mark, fallen lassen und nur das dahinter entwickelte *v* bewahrt, so daß, nach abwerfung der endung, *marv* genau dem skr. *majjan* entspricht. In *majjan majjñâ*, *marv i marv* haben wir also den letzten rest des einstigen wortlauts der ursprünglichen segensformel erhalten. Vielleicht ist auch darauf noch gewicht zu legen, daß in beiden sprüchen, dem indischen und norwegischen, die eigentliche formel gerade mit der nennung des markes beginnt.

Schließlich sei noch bemerkt, daß, wie in dem indischen spruche, es der schöpfer, der kunstreiche bildner (*dhâtâ*, *ṛbhus*) ist, der die heilung bewerkstelligen soll, in dem wir die ältesten ansätze des späteren Brahman erkennen, ebenso in dem merseburger liede Wodan dasselbe herbeiführt, derselbe, der dem germanischen glauben in seiner höheren ausbildung zum allwaltender schöpfer und ordner in der sinnlichen und geistigen welt wurde und als allvater die herrschaft über die ganze welt erhielt.

## 2) Gegen das schwinden.

Grimm theilt in der mythologie 1184 aus einer wiener handschrift den folgenden spruch mit: *Contra vermes:*  
*gang üt nesso mid nigun nessiklinon, üt fana themo*



margę an that bēn. fan themo bēne an that flēsg, ūt fan demo flēsge an thia hūd, ūt fan thera hūd an thesa strāla. druhtin werthe sô!

Zu dieser altsächsischen fassung giebt er aus einem cod. Tegerns. zu München eine etwas abweichende althochdeutsche, die so lautet:

gang ūz nesso mit niun nessiklinon, ūz fonna marga in deō ādra, vonna dēn ādrun in daz fleisk, fonna demu fleiske in daz fel, fonna demo velle in diz tulli. ter pater noster.

Dazu stellen sich folgende formeln aus Schwaben, die Birlinger, volksthümliches aus Schwaben I, 207 mittheilt:

n. 17. Für die Schweine, Leuthen und Vūch zue brauchen: Schweine Lieber Mone, Schweine waß ich doch Syh Vnd gerūff, Eß Sei ge Sich oder Schweine, Eß Sei im Markh, im Armen, im Schenkkel oder Schönbein; daß Schweine heut oder Morgen, noch zue Ewigen zeiten, Nimer mehr bey mir Sey, daß bits ich treylich, Im Namen u. s. w.

n. 20. Ein guoter bewerther Schwein Segen für Menschen und Vūch zue gebrauchen:

Daß Walth gott der Vatter, Schweint nit, gott der sohn Schweint nit, Schweint auch nit, Gott der hāullig gaüst Schweint auch nit, nit im Markh, nit im Bein, nit im Bluot; nit im Flaßsch, Im Namen u. s. w.

Diese beiden segenssprüche sind einer alten kaum noch lesbaren handschrift in Wendelsheim entnommen, die, nach Birlinger, etwa dem ende des 17ten oder anfang des 18ten jahrhunderts entstammt. Schweine ist abnahme, hinschwinden der glieder, schweinen das verbum dazu. Der erste spruch wendet sich demnach wie viele ähnliche (z. b. der bekannte gegen die warzen „alles was ich sehe nimmt zu“ u. s. w.) an den mond, wie er zunehme, so möge, was der besprechende sieht, sei es nun gesicht (? ge Sich, ich denke des mondes) oder schweine (schwindender körpertheil), abnehmen, sei es in mark, arm, schenkel, schienbein, es schwinde heut oder morgen und sei in ewigen zeiten

nimmer mehr bei mir. Der zweite spruch ist an sich selbst verständlich. Daran schlossen sich zwei andre ebenfalls von Birlinger mitgetheilte segenssprüche, die aus neuerer zeit stammen (a. a. o. I, s. 210, no. 317 und s. 209, no. 315 und Mannhardt mythol zeitschr. IV, 416):

no. 317. Segen gegen die schweinung. Aus Mettenberg. Huff (hüfte), blatt, blut, fleisch, bein, mark, nerv, schweinet nicht wie die erde nie geschweinet hat, im namen u. s. w. Huff, blatt, blut, fleisch, bein, mark, nerv, schweinet nicht wie die sonne ein geschweinet hat u. s. w. Huff, blatt, blut, fleisch, bein, mark, nerv, schweinet nicht, wie himmel und erde nie geschweinet haben (vergl. s. 208, no. 18: „daß dier dein glüdt So Lützell Schwinde, als die Sternen am Himell Schweinendt, da dier dein glüdt So litzell Schweindte, als die häüllige sonn am himell Schwindt).

no. 315. Ein segen wider die Schweine. Aus Ertringen. Ich bitte dich aus gottes kraft, daß du h'nausgehst aus dem mark ins bein, aus dem bein ins fleisch, aus dem fleisch in die haut, aus der haut ins haar, aus dem haar in den wilden wald, wo weder sonn noch mond hin scheint. — Den dritten tag nach dem vollmond, der auf einen freitag fällt, zu beten und dreimal aufs glied zu blasen.

Wir haben hier deutlich zwei klassen von sprüchen. Die erste wird von dem altsächsischen, althochdeutschen und der letzten schwäbischen formel gebildet, von denen der erste und letzte in dem kern des spruches fast genau stimmen; es fehlt diesem nur die anrufung an den nesso und am schluß wird das schwinden statt „an thesa sträla“ ins haar und aus dem haar in den wilden wald verwiesen; die althochdeutsche formel setzt an die stelle des beins die adern und bannt den nesso schließlich in diz tulli statt der sträla. Was der nesso sei, weiß ich nicht; aus der überschrift contra vermes geht hervor, daß er zu dem zahlreichen gewürm, dem man menschliche und thierische krankheit zuschrieb, gerechnet wurde, und daß er aus dem leibe in die tülle (die röhre der pfeilspitze) oder in den

pfeil selber gebannt wurde. Daß dieser in den wald geschossen und das thier dort gebannt wurde, ist aus der jüngsten aufzeichnung des spruches wohl wahrscheinlich; die übertragung von krankheiten auf bäume ist ja ein sehr häufiger vorgang.

Die zweite klasse dieser formel bilden die sprüche, wo die bannung nicht aus einem gliede ins andre vorgenommen wird, sondern nur die einzelnen glieder genannt werden, aus denen man das schwinden bannt, es sind dies im ersten: mark, arm, schenkel, schienbein; im zweiten: hüfte, schulterblatt?, blut, fleisch, bein, mark, nerv. In jenem geschieht die aufzählung von innen nach außen, in diesem von außen nach innen; die erstere ist offenbar die natürlichere und, da sie auch in der ersten klasse festgehalten wird, als die ursprünglichere anzusehen.

Auch diesen sprüchen stellen sich nun indische zur seite, die zur vertreibung des yaxma dienen; yaxma m. ist sowohl das schwinden einzelner körpertheile im allgemeinen, als auch die lungenschwindsucht im besonderen, die indessen genauer durch rājayaxma (hauptschwindsucht) bezeichnet wird. Der erste spruch steht Rig. X, 163 und ist von dort auch in den Atharva XX, 96. 17—22 hinübergenommen, er lautet:

axībhyām te nāsikābhyām kārṇābhyām chūbukād ādhi |  
yāxmam cīrshanyām mastīśhkāj jihvāyā vī vṛhāmi te

|| 1 ||

grīvābhyas ta ushṇīhābhyas kīkasābhyo anūkyāt |  
yāxmam doshanyām ānsābhyām bāhūbhyām vī vṛhāmi

te || 2 ||

āntreḇbhyas te gūdābhyo vanisṭhōr hr̥dayād ādhi |  
yāxmam mātasnābhyām yaknāḥ plācībhyo vī vṛhāmi te

|| 3 ||

ūrūbhyām te aśṭhīvādbhyām pārshṇibhyām prāpadā-  
bhyām |

yāxmam cṛoṇibhyām bhāsadād bhānsaso vī vṛhāmi te

|| 4 ||

méhanād vanamkārāṇāl lómabhyas te nakhēbhyas |

yáxmam sárvasmâd âtmánas tám idám ví vṛhâmi te || 5 ||  
 âṅgâd-aṅgâl lómno-lomno jâtám párvani-parvani |  
 yáxmam sárvasmâd âtmáuvas tám idám ví vṛhâmi te || 6 ||

„Aus den augen, aus der nase, aus den ohren und aus  
 dem kinn,  
 das schwinden, das im kopf, vertreib' ich dir aus der  
 zunge, dem hirn heraus. 1.  
 aus dem nacken, aus dem genick, aus dem brustbein,  
 dem rücken auch,  
 treib ich das schwinden, das im arme, dir aus den schul-  
 tern, armen aus. 2.  
 aus eingeweiden und gedärmen, aus dem herzen und  
 großen gedärm,  
 aus den herzrippen, aus der leber, aus den plâçis treib'  
 ich es aus. 3.  
 aus den schenkeln, aus den knien, aus den fersen und  
 zehen auch,  
 aus den hüften und aus der scham, aus dem after ver-  
 treib ich es dir. 4.  
 aus dem gliede, dem wonnebringer, aus den haaren, den  
 nägeln dir,  
 aus dem ganzen leib vertreib' ich das schwinden hier-  
 mit aus von dir. 5.  
 aus glied um glied, aus haar um haar, wenn es gelenk,  
 gelenk erfaßt,  
 aus dem ganzen leib vertreib' ich das schwinden hier-  
 mit aus von dir. 6.

Außer dieser, wie oben bereits gesagt ist, in das 20ste  
 buch des Atharva aufgenommenen recension des spruches,  
 findet sich noch eine zweite Ath. II, 33, die einige abwei-  
 chungen zeigt. Çloka 1 und 2 sind in beiden recensionen  
 gleichlautend; an der stelle des 3ten çloka der ṛg-recen-  
 sion finden sich hier diese zwei:

hr'dayât te pári klomnó hálîṣṇât pâṛṣvâbhyâm |  
 yáxmam mâtasnâbhyâm plîhnó yaknás te ví vṛhâmasi  
 || 3 ||

ântrebhyas te gûdâbhyo vanishthôr udârâd âdhi |  
 yâxmaṃ kuxibhyâm plâçér nâbhyâ ví vṛhâmi te || 4 ||  
 „Aus dem herzen, aus der lunge, dem halixna, den seiten  
 auch,  
 aus der milz, den herzrippen, aus der leber vertreib ich es. 3.  
 aus eingeweiden und gedärmen, aus großem gedärm und  
 dem bauch  
 aus den bauchhölen und dem gliede, aus dem nabel ver-  
 treib ich es. 4.

Der 5te çloka stimmt mit dem 4ten der ersten recen-  
 sion, nur hat er noch das dem bhâsadam gleichbedeutende  
 bhâsadyam (der scham angehörig), welches das metrum  
 stört, hinzugefügt. Darauf folgen çloka 6 und 7, welche  
 an die stelle von çl. 5 und 6 der ersten recension treten:

asthibhyas te majjâbhyas snâvabhyo dhamânibhyah |  
 yâxmaṃ pâṇibhyâm angûlibhyo nakhébhyo ví vṛhâmi  
 te || 6 ||  
 ânge-ange lómni-lomni yâs te pârvani-parvani |  
 yâxmaṃ tvacasyâm te vayâṃ kaçyâpasya víbarhéna ví-  
 shvaṇcam ví vṛhâmasi || 7 ||  
 aus den knochen und aus dem mark, aus den sehnern und  
 adern auch,  
 aus den händen, fingern, nägeln vertreibe ich das schwin-  
 den dir || 6 ||  
 wo immer dir in glied, in haar, wo es dir im gelenke sitzt  
 das schwinden, in der haut befindlich, mit Kaçyapa's ver-  
 treibung treiben wir dir nach allen seiten aus || 7 ||

Dafs auch diese zweite recension im ganzen sich ziem-  
 lich genau an die erste anschliesst, ist klar, sie setzt nur  
 einige körpertheile hinzu, die bei der ersten nicht bedacht  
 sind. Beiden liegt der hauptgedanke zum grunde, dafs  
 das schwinden, vom haupt anfangend, aus allen körperthei-  
 len vertrieben werden soll; es wird mit dem kopf begon-  
 nen, dann folgt der oberleib, dann der unterleib, endlich  
 die beine, so dafs bei çloka 4 der ersten recension eigent-  
 lich die austreibung schliessen müßte. Çloka 5 der ersten  
 und çloka 6 der zweiten recension scheinen einer gemein-

samen quelle entsprungen, die vielleicht ein selbständiger, einfacherer segensspruch war; ein solcher waren vielleicht auch cl. 6 der ersten und cl. 7 der zweiten recension, deren erster halbvers jedenfalls wieder gemeinsamer quelle entspringt.

Vergleichen wir nun die deutschen mit den indischen fassungen dieser segenssprüche, so ist auch hier dieselbe grundlage in beiden klassen von sprüchen ersichtlich, sie läßt sich dahin bestimmen, daß das schwinden aus dem kranken theile in der weise gebannt wurde, daß man es entweder von glied zu glied von innen nach außen her-austrieb, oder es aus dem kranken gliede trieb und daneben die einzelnen daran liegenden glieder ohne bestimmte reihenfolge nannte. Daß neben dem spruch auch noch eine die wirkung verstärkende handlung vorgenommen sein werde, ist wohl fast als gewiß anzusehen. Eine vermuthung, über diejenige, welche bei vertreibung des nesso vorgenommen wurde, ist oben schon geäußert worden, es gab aber sicher deren auch noch andre.

In einem segen über die heilkräfte der pflanzen, der sich Rv. X, 97 findet, steht nämlich auch folgende stelle über den yaxma:

yád imā vājāyann ahām óshadhîr hásta ádadhé |  
 âtmā yāxmasya naçyati purā, jīvagr' bho yathā || 11 ||  
 yāsyau 'shadhiḥ prasārpathā 'ngam-angam pârush-paruh |  
 táto yāxmam ví bādhadhva ugró madhyamaçîr iva || 12 ||  
 sākām yāxma prá pata cáshena kikidivínā |  
 sākām vātasya dhraḥjyā sākām naçya nihākayā || 13 ||

Wenn mit verehrung in die hand ich diese kräuter nehme  
 auf, |

dann flieht wie vor dem todfeinde das schwinden selber  
 eilend fort. ||

Wem ihr, o kräuter, glied für glied durchdringt und jeg-  
 liches gelenk, |

aus dem schlägt ihr heraus das schwinden, wie ein held,  
 der zur mitte dringt. (?) ||

o schwinden. fliege du dahin, flieg' mit dem blauen heber  
 fort, |  
 gesellt des sturmes wildem zuge und wirbelwind, so schwinde  
 hin. ||

Hier wird also der yaxma als ein fliegendes thier gedacht, das den kranken verlassen und mit dem heber, dem sturm oder wirbelwinde fortfliegen soll. Nun hat Stenzler in der zeitschr. d. d. morgenl. ges. VII, 540 aus des Pàraskara gr̥hyasûtra 3. 6 folgendes mittel gegen kopfschmerzen mitgetheilt:

Man streicht dem kranken die augenbrauen mit gewaschenen händen und spricht dazu: „*Von den augen, von den ohren, vom scheidel, vom kinne, von der stirne entferne ich diese krankheit des kopfes*“. Wenn der halbe kopf schmerzt, so wird folgender spruch gesagt: „*du zersplattender, mit entstellten augen, mit weissen flügeln, von großem ruhme, und auch mit bunten flügeln, möge der kopf dieses mannes nicht schmerzen*“.

Der text, den mir Weber bereitwillig aus seiner abschrift mittheilt, lautet: athâ 'taḥ çîrsharogabheshajam: pâṇi praxâlyā bhruvau vimârshṭi: caxurbhyām çrotrâbhyām godânâchubukâd adhi | yaxmam çîrshanyam rarâtâd vivrhâmi 'mam iti || ardham ced : avabhedaka virûpâxa çvetapaxa mahâyaçaḥ | atho citrapaxa çiro mâ 'syâ 'bhitâpsid (cod. °sad, sec. m. °sid, schol. °sîd) iti, xemyo hy evam bhavati. Dazu die folgenden erklärungen der scholien: godânam çirodeçaḥ — chubukam cibukam — rarâtam lâlâtam — ardham cechîrsharogena gr̥hyate — avabhedaka avâcînam kṛtvâ 'yam bhedayati vidârayati — virûpâxa virûpe vikṛte axiṇi yasya — abhitâpsid tvatprasâdât tâpâyuktam mâ bhût.

Mit dem petersburger wörterbuch ist godâna, was der scholiast zu allgemein durch çirodeçaḥ erklärt, entweder für backenbart oder backe zu nehmen. virûpâxa wird wohl am besten „mit ungeheuren augen“ übersetzt, denn virûpa bezeichnet ja verschiedengestaltig und geht deshalb in den begriff der mißgestalt, des zum ganzen wesen nicht

stimmenden, dann des ungeheuren über, doch wird es auch auf die farbe übertragen und könnte deshalb auch hier die verschieden gefärbten augen bezeichnen.

Hier haben wir nun in dem ersten spruch „von den augen u. s. w.“ deutlich eine variante von *çloka* 1 unseres obigen spruches gegen das schwinden, die zwar einige abweichungen zeigt, aber ihren gemeinsamen ursprung mit jenem trotzdem nicht verleugnen kann. Dabei ist bemerkenswerth, daß ein einzelner theil des spruches bei der krankheit eines einzelnen körpertheils verwandt wird, was darauf schließen läßt, daß der ganze spruch aus solchen theilen entstanden sein wird, dann aber sehen wir hier den *yaxma* als kopfschmerz auftreten, er erscheint also in diesem falle als ein schwinden des natürlichen zustandes des gehirnes. Zugleich gibt uns der zweite theil des spruches eine etwas klarere vorstellung von dem thiere, welches nach jenem ersten den kranken verlassen, von ihm ausfliegen soll, indem er ihm ungeheure augen, weiße oder bunte flügel beilegt.

Hier nun kommen uns die deutschen überlieferungen zur vervollständigung der ganzen vorstellung zu hülfe. Die holden und elbe werden als schmetterlinge oder vögel gedacht. Noch heute ist uns „albern“, wem die volle kraft des geistes geschwunden ist, es ist der von den alben oder elben besessene. Der eigensinnige, starrköpfige oder auch lustige hat „motten“, der übermächtig lustige, zu tollen streichen aufgelegte hat „raupen“ im kopf, schon eine alt-hochdeutsche glosse übersetzt *albus*, *olba* durch *brucus*, *locusta*, und ebenso sprechen wir von einem, den die grillen (die heimchen sind ja auch elben) plagen. Dazu habe ich in den norddeutschen sagen aus Rauen bei Fürstenwalde folgendes mitgetheilt: „Wenn einer heftiges kopfweh hat, so sagt man, er habe die verkehrten oder schwarzen elben. Soll er wieder gesund werden, so bindet man ihm abends ein tuch um den kopf, läßt ihn damit die nacht hindurch schlafen, nimmt es am andern morgen ab und geht zu einem klugen manne; der büßt dann das tuch und



die elben gehen fort. Außer den schwarzen elben, welche die schlimmsten sind, gibt es auch noch rothe und weiße, und bei allen dreien äußert sich die krankheit vorzugsweise darin, daß dem damit behafteten das gedächtniß schwindet“. Die krankheiten des gehirns, kopfschmerz, schwinden des gedächtnisses, der verstandeskraft wurden also durch die elben als raupen, motten, schmetterlinge hervorgebracht angesehen, und ein solcher schmetterling ist auch unzweifelhaft der in dem zweiten spruche des Pâraskara angerufene dämon mit ungeheuren augen, weißen oder bunten flügeln, und wenn nun der erste spruch des P. im ganzen mit dem eingange dessen aus dem Rik und Atharva stimmt, so werden wir auch bei diesem die bannung eines gleichen thieres annehmen dürfen. Ich vermute, da der weißflügel und der buntflügel doch nicht gut ein und dasselbe wesen sein können, daß jenes diesen bekämpft und daher avabhedaka und mahâyaçah angerufen wird; die worte von citrapaxa bis abhitâpsîd werden ebenso wenig wie der schluß des ersten theils des spruches die ursprüngliche redaction enthalten, da beide sich von ihren ersten zeilen durch das fehlen jedes metrum, wie bei no. 2, oder durch die störung desselben wie bei no. 1 von vivrhâmî 'mam an unterscheiden; in no. 2 wären demnach augenscheinlich mehrere worte ausgefallen, die, wie ich vermute, die erwähnung des kampfes enthielten. Doch, wie dem auch sei, aus dem übrigen text aller formeln geht deutlich eine vertreibung des thieres aus dem körper des kranken hervor, und die deutschen formeln zeigen mit wahrscheinlichkeit, daß man das so herausgetriebene thier (den nesso) in die tülle des pfeils bannte und in den wald schoß. Wie man nun aber die pest in einem wirklichen schmetterling zu sehen glaubte und ihn einpflochte, so wird es auch bei diesem verfahren ähnlich gewesen sein.

Schließlich darf auch ein anderer punkt der übereinstimmung nicht unerwähnt bleiben. Heißt es nämlich in dem zuletzt aus dem Rik (X, 97) mitgetheilten spruch, daß

der yaxma mit dem blauen heber fortfliegen solle, so hat auch das seine analogie im deutschen glauben, denn wie man in Rauen den kopf mit einem tuche umwindet und dies d. h. also das darin gedachte thier besprechen, es also fortbannen läßt, so windet man in der Altmark einen faden dreimal um das haupt dessen, der heftiges kopfweh hat und hängt diesen in form einer schlinge an einen baum; fliegt dann ein vogel hindurch, so nimmt er das kopfweh hinweg. Hier ist also wenigstens die allgemeine übereinstimmung, daß vögel die krankheit fortnehmen, aber es muß eine ganz specielle vorhanden gewesen sein, denn daß man auch in Deutschland dem blauen heber oder holzschreier ursprünglich die wegnahme der schwindsucht zugeschrieben habe, scheint mit sicherheit aus dem aberglauben hervorzugehen, welchen Montanus (die deutschen volksbräuche u. s. w. s. 177) mittheilt, nach welchem das fleisch des holzhebers früher gegen auszehrung genossen wurde. Dies scheint um so sicherer, als man auch, wie wir gleich sehen werden, die gelbsucht, die der gelbfink bringt, nach schwedischem glauben, wieder los wird, wenn man einen gebratenen gelbfinken verzehrt.

Werfen wir noch einen blick auf den namen des hebers, so ist zunächst zu bemerken, daß sowohl câsha als kikidivin denselben bezeichnet, letzteres scheint hier noch ein adjectiv zu sein, dessen bedeutung ich jedoch nicht enträthseln kann. Doch finden sich auch die simplicia kiki und divi und dîvi zur bezeichnung desselben vogels verwandt; zu ersterem stimmt aber mit der vollen femininendung und erweichung des gutturalis genau das griech. *κίσσα* oder *κίττα* für *κίττα*; beide gehen auf eine wurzel *κix* zurück, von der ebenfalls behara stammt. Man hat nun aber längst hehara und hegiro, heigir als zusammengehörig betrachtet, wie denn auch das angelsächsische in gleicher weise g statt h zeigt in higora, higere, und ebenso hat man dann diesen das nordische hegri, an dessen stelle sich auch heri findet, mit recht zur seite gestellt. Den formen für den reiher scheint ursprünglich überall anlauten-

des hr zugestanden zu haben, welches aus dem streben, das doppelte r zu meiden, zu bloßem h wurde. Da nun dieselben thiere, denen man das hervorrufen der krankheit zuschrieb, dieselbe auch hinwegnehmen, wie wir bei der gelbsucht sehen werden, da ferner der heher auf Island selten ist, und so der name hegri, der ursprünglich heher bezeichnete, um so leichter an die stelle des zu muthmaßenden hregri treten konnte, so wird in dem reihier der vergessenheit im Havamal 13 (ominnis hegri heitir, sa er yfir öðrum þumir der vergessenheit reihier heist, der da über den trunkenen schwebt, vgl. Egilsson s. v. öldr s. 620) ebenfalls ursprünglich ein heher zu sehen sein, der dem trunkenen die kraft des gedächtnisses dahin rafft.

A. Kuhn.

(Fortsetzung folgt.)

---

Bertholdus Delbrück, de infinitivo graeco. Dissertatio inauguralis.  
Halis Saxonum 1868. 8. pagg. 86.

Ueber den infinitiv! Eine der dankbarsten aufgaben, die sich der philologe wählen kann, mag er die sache nun vom alt-philologischen oder vom neu-sprachwissenschaftlichen standpunkte aus zu behandeln unternehmen. Der verfasser der abhandlung jedoch, deren titel oben angeführt ist, hat sein schönes thema in keiner weise zu würdigen verstanden. Er berührt alle möglichen fragen, die sich an den griechischen infinitiv anknüpfen lassen, ohne eine einzige zu lösen; eine in die augen fallende oberflächlichkeit der auffassung sowohl, als der behandlung characterisirt die ganze arbeit. Dabei soll übrigens nicht geläugnet werden, daß sich einige gute bemerkungen, und manches brauchbare material zu weiteren untersuchungen in der dissertation des herrn Delbrück zerstreut finden. Dazu rechnen wir z. b. die auseinanderetzung auf s. 3 über den grund, weshalb sich die endungen *μεναι*, *ναι* zu *μεν*, *ν* haben verstümmeln können, während doch sonst schließendes *αι* nicht abzufallen pflegt. Der verf.